



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea
instituției Avocatului Poporului**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx209 din 18.06.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului cu reglementarea „Avocatul copilului”, care se propune a fi unul dintre Adjuncții Avocatului Poporului, potrivit Expunerii de motive.

Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.58 alin.(3) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Semnalăm că, în cursul anului 2011, Consiliului Legislativ i-a fost transmisă spre avizare de către Secretarul General al Camerei Deputaților, cu adresa nr.Plx452 din 29.06.2011, o propunere legislativă cu obiect similar de reglementare, pentru care s-a emis Avizul favorabil cu observații și propuneri nr.763/6.07.2011, proiect ce a fost respins definitiv de către Senat pe data de 21.06.2012.

3. Referitor la soluția legislativă preconizată, semnalăm că atribuțiile Avocatului Copilului prevăzute la pct.3 al art.I nu sunt

corelate cu dispozițiile Legii nr.35/1997 referitoare la atribuțiile instituției Avocatul Poporului și la atribuțiile adjuncților Avocatului Poporului.

Astfel, proiectul prevede în competența Avocatului Copilului, ca adjunct al Avocatului Poporului, atribuții referitoare la asigurarea unui regim special de protecție a drepturilor copilului împotriva violenței, cruzimii, exploatării, coruperii, neglijării și a oricăror alte rele tratamente, la acordarea unei atenții speciale copiilor cu handicap, precum și la autosesizare în legătură cu copilul aflat în situații de risc, în vederea garantării drepturilor și libertăților copilului, atribuții care exced scopului instituției Avocatului Poporului prevăzut la art.1 alin.(1) din Legea nr.35/1997. Precizăm că, potrivit textului legal menționat, scopul acestei autorități fundamentale a statului este de a apăra **drepturile și libertățile persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice**. Așa fiind, în lipsa unor precizări exprese, normele propuse prin proiect, astfel cum sunt redactate, ar putea conduce la interpretarea că Avocatul Poporului are posibilitatea de a desfășura activități de protecție și asistență a copilului și chiar de a „se sesiza (...) și în legătură cu copilul aflat în situații de risc, chiar în lipsa informării sau a acordului părinților sau a reprezentanților legali”, atribuții care, potrivit prevederilor legale în vigoare, sunt date în competența altor instituții publice.

Menționăm că o astfel de soluție legislativă ar fi contrară și prevederilor art.101 din Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările ulterioare, potrivit căroră „**Apărarea drepturilor și libertăților copilului în raporturile acestuia cu autoritățile publice** cu scopul de a promova și de a îmbunătăți condiția copilului se realizează și prin instituția Avocatul Poporului”.

Precizăm că, potrivit prevederilor art.13 alin.(2) din Legea nr.35/1997, adjuncții Avocatului Poporului pot exercita aceste atribuții numai în situația în care acestea le sunt delegate de către Avocatul Poporului. În lipsa acestei delegări, adjuncții Avocatului Poporului îndeplinesc numai atribuțiile prevăzute la art.12¹ din Legea nr.35/1997.

Sub aspect constituțional, trebuie relevată ideea unicității instituționale a Avocatului Poporului, motiv pentru care instituirea Avocatului Copilului, chiar dacă doar ca adjunct al acestuia, și particularizată doar la problematica drepturilor copilului, este susceptibilă de a ridica aspecte de neconstituționalitate, în condițiile în care Legea fundamentală consacră doar instituția Avocatului Poporului.

Fără a se face distincție între drepturile și libertățile cetățenești pe care trebuie să le apere, Avocatul Poporului veghează la respectarea tuturor drepturilor consfințite de Constituție, indiferent de natura, sfera de întindere a lor ori de categoriile de beneficiari ai acestora. Din această perspectivă, instituirea Avocatului Copilului, ca adjunct al Avocatului Poporului, ar putea conduce la ideea apărării cu prioritate a unei categorii de persoane în defavoarea altora, ale căror drepturi constituie domeniul de activitate al celorlalți adjuncți ai Avocatului Poporului.

Pe de altă parte, titulatura de „Avocatul Copilului”, propusă pentru unul dintre adjuncții Avocatului Poporului, creează discrepante în raport cu ceilalți adjuncți, având în vedere că niciunul nu este individualizat, printr-o anumită denumire, pentru a fi identificat ca „Avocat” al unei anumite categorii de persoane.

Având în vedere observațiile de mai sus, este necesară renunțarea la denumirea de „Avocatul Copilului” și reanalizarea soluției legislative propuse la pct.3 al art.I.

4. Pe planul respectării normelor de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, față de forma prezentată, reținem următoarele:

a) la art.I partea introductivă și la art.II, semnalăm o eroare la numărul Monitorului Oficial în care este republicată legea propusă la modificare, în loc de „nr.884” trebuind scris „nr.844”;

b) la pct.1 și 2 ale art.I, în părțile dispozitive forma abreviată „art.” se va înlocui prin cuvântul „articolului”;


c) la pct.3, partea dispozitivă ar trebui formulată, astfel:

„3. După Capitolul III se introduce un nou capitol, Capitolul III¹ - „Avocatul Copilului”, cu art.12¹ - art.12³, cu următorul cuprins:”;

d) pentru o marcare corectă a articolelor nou introduse, înaintea cifrelor 12², respectiv, 12³ trebuie inserată forma abreviată „Art.”;

e) la art.II, prima teză a textului, conform căreia orice dispoziții contrare se abrogă la data intrării în vigoare a legii, nu este recomandată de normele de tehnică legislativă.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 648/01.07.2013

L. nr. 35/1997

M. Of. nr. 48/20 mar. 1997

Lege privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului

(Regulamentul de organizare și funcționare a instituției Avocatului Poporului, aprobat prin Hotărârea Biroului Permanent al Senatului nr. 5/2002, republicat în M.Of. nr. 758/27 oct. 2011, modificat prin Hotărârea Birourilor Permanente ale Camerei Deputaților și Senatului nr. 3/2012 - M.Of. nr. 719/23 oct. 2012)

1. republicare cu renumerotare M. Of. nr. 844/15 sep. 2004
 Lege privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului
2. modificări prin L. nr. 383/2007 M. Of. nr. 900/28 dec. 2007 *modifică art. 36 alin. (3); introduce alin. (3_1) la art. 36*
 Lege pentru modificarea și completarea art. 36 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată
3. modificări prin L. nr. 258/2010 M. Of. nr. 847/17 dec. 2010 *modifică art. 1 alin. (1), art. 4, art. 5 alin. (1), art. 11 alin. (1), art. 13 lit. b), c), i) și j), art. 14, art. 15, art. 16, art. 17 alin. (1), art. 18, art. 19, art. 20 alin. (1), art. 21 alin. (1), art. 22 alin. (1), art. 23, art. 24, art. 26 alin. (1), art. 29, art. 36 alin. (3_1) și (4), anexa; introduce alin. (4) la art. 9, alin. (1_1) - (1_7) la art. 11, art. 12_1, lit. i_1) la art. 13, alin. (2) la art. 13, alin. (5) la art. 36, alin. (2) la art. 37; abrogă art. 12*
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului